

**Les effets des pratiques organisationnelles de la
« *production à flux tendu* » sur la satisfaction et la
santé au travail :**

application d'une méthode de recherche mixte

Gregor BOUVILLE

Université de Paris-Dauphine
PSL, DRM Management & Organisation, UMR 7088 CNRS

Céline SCHMIDT

Université de Rennes 1
Centre de Recherche en Economie et Management (CREM), UMR 6211 CNRS

Colloque 610

Oser les défis des méthodes mixtes en sciences de la santé et sciences sociales

Introduction

- La « production à flux tendu »
 - Méthodes mixtes



PLAN

- 1. La *production à flux tendu* : état de l'art**
- 2. Questionnement autour du choix des méthodes de recherches mixtes**
- 3. Protocole de recherche**
- 4. Résultats**
- 5. Contributions**
- 6. Discussion**

1. La *production à flux tendu* : état de l'art

- La *production à flux tendu* : dérivée des principes du toyotisme
- La *production à flux tendu* : un ensemble de pratiques organisationnelles et de techniques de gestion de production
- la *production à flux tendu* et la performance économique (Fullerton et al., 2003, 2009).
- Résultats contradictoires concernant la relation avec la performance sociale (Babson, 1993 ; Coles et al., 2007 ; Mullarkey et al., 1995 ; Jackson et Martin, 1996 ; Jackson et Mullarkey, 2000 ; Lewchuk et Robertson, 1996 ; Parker, 2003).
- Définitions imprécises
- Etudes de cas avec approche micro
- Dans un secteur d'activité (automobile)

2. Questionnement autour du choix des méthodes de recherche mixtes

L'objet de recherche

- Lien entre modèle organisationnel et dégradation de la santé au travail (Valeyre, 2006)
- Intégration de nombreuses variables, à l'instant T
- Peu d'études empiriques (Askenazy et Caroli, 2003; Valeyre, 2006)

Problématique

- Impact du modèle de la production à flux tendu sur la santé au travail, sur la satisfaction ?
- Comprendre le processus de la dégradation de la santé au travail, dans un contexte organisationnel de *la production à flux tendu* ?
- Quelles méthodologies ?

Méthodologie

- Choix des sources ?
- Choix des méthodes ?

2. Questionnement autour du choix des méthodes de recherche mixtes

Méthodes de recherches mixtes

- « troisième courant de recherche », un « paradigme des méthodes mixtes » (Johnson et al., 2007).
- Johnson et al. (2007) : « *la recherche par méthode mixte est un type de recherche dans lequel un chercheur (...) associe des éléments issus des méthodes qualitatives et quantitatives (...) dans le but d'une meilleur compréhension. (...)* ; - *cette méthode mixte - peut concerner l'ensemble du processus de recherche et non uniquement les méthodes* »
- Six protocoles théoriques : le protocole convergent, le protocole explicatif, le protocole exploratoire, le protocole imbriqué, le protocole transformatif, et le protocole multiphases (Creswell and Plano Clark, 2011).

Choix d'un protocole pour notre recherche

L'objet de recherche

- Plusieurs perspectives : explicative et compréhensive
- Matériau empirique : différentes sources
- Eclairer des éléments de l'objet de recherche qui sont, par nature, complexes

Problématique

L'objet de cet article est de montrer la pertinence d'un choix de protocole de recherche que nous avons nommé « convergent-imbriqué », pour étudier le lien entre la production à flux tendu, la santé et la satisfaction au travail.

Méthodologie

« Convergent » et « imbriqué » (Creswell & Plano Clark, 2011).

3. Protocole de recherche

- Analyse quantitative à partir de l'enquête nationale Sumer 2003 portant sur 24 486 salariés.

➡ **Intérêt : garantie de bonnes validités interne et externe**

- Analyse qualitative (étude de cas) dans un établissement industriel de maintenance ferroviaire.

14 entretiens semi-directifs ; trois jours d'observation non participante ; documents internes

➡ **Intérêt : étude du processus de l'effet des pratiques organisationnelles sur la santé et la satisfaction au travail**

4. Résultats croisés tirés des études quantitatives et qualitatives

- Une réduction de l'autonomie procédurale (faible marge de manoeuvre dans le choix des méthodes de travail et dans la régulation des cadences), une forte intensification du travail : source d'une moins bonne santé au travail
- Une réduction de l'autonomie procédurale, une forte intensification : sources d'insatisfaction au travail
- Une gestion de la qualité (mesurée par le déploiement des normes ISO) aux effets ambigus

5. Contributions

- Singularité de notre approche :
 - L'articulation quanti *et* quali, simultanément
 - Le recours à différentes sources de données
 - Les différents niveaux d'analyse micro-macro
- La mesure de la qualité par la norme ISO : résultats ambigus mis en avant par la méthode mixte
- Permet notamment de comprendre le processus par lequel s'opère une relation significative entre deux concepts (*relations entre normes ISO et insatisfaction au travail*)
- Perspectives : initier une typologie à partir de résultats empiriques

5. Discussion

- Est-ce que notre approche questionne vraiment la typologie de Creswell et Plano Clark ?

Et, comment nommer notre protocole de recherche ?

- Questionnement épistémologique :

Au croisement de ces méthodes, reste-t-on au sein du positivisme ou est-il légitime de se positionner au sein d'un autre courant : le « pragmatisme » ?

- Critères de validité des recherches mixtes

Je vous remercie de votre attention