

Évaluation des partenariats de recherche participative organisationnelle en santé: une étude séquentielle explicative en méthodes mixtes

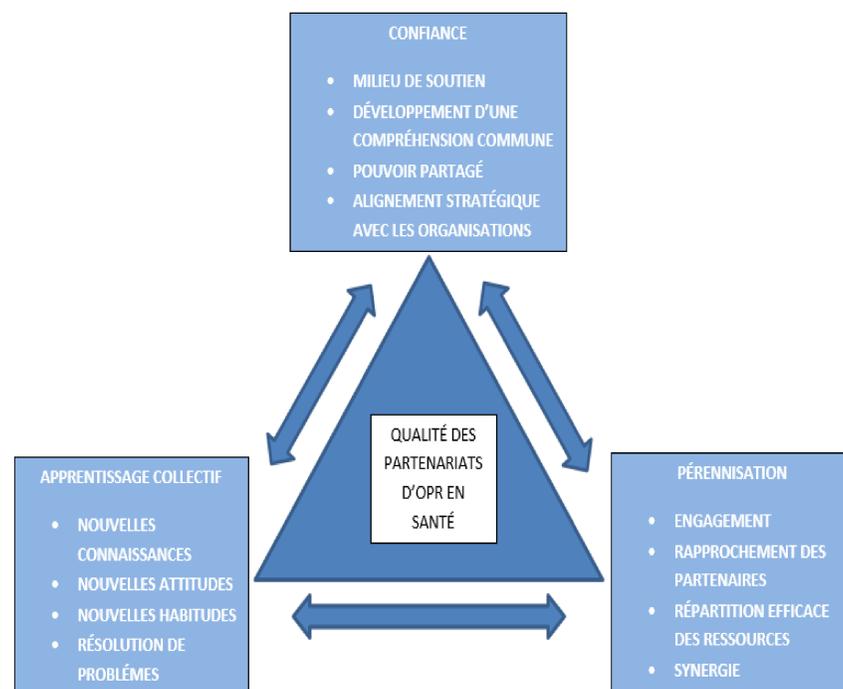
Hamzeh*, Hudon, Bush, Pluye *joshua.hamzeh@mcgill.ca

Introduction

RECHERCHE PARTICIPATIVE ORGANISATIONNELLE (RPO)

- Implique les chercheurs et les membres des organisations comme partenaires de recherche dans le but d'améliorer les pratiques des organisations de santé [1]
- Évaluation des partenariats pour s'assurer du bon déroulement de la recherche participative
- Une revue systématique (Hamzeh et al., en cours) a produit un modèle théorique (Figure 1) et 95 items (Figure 2) qui décrivent les processus et les résultats des partenariats en RPO

Figure 1. Qualité des partenariats de RPO en santé



Objectifs

- Développer et valider un questionnaire pour évaluer la RPO en santé
- (O1) Choisir les meilleurs items à poser dans le questionnaire
- (O2) Valider ces questions auprès de personnes impliquées en RPO

Méthodes

PLAN DE RECHERCHE

- Étude séquentielle explicative en méthodes mixtes (Figure 3) [2]

PHASE 1: e-Delphi (volet quantitatif)

- Les personnes impliquées en RPO choisissent les items les plus appropriés (en utilisant une échelle de 1 à 9)
- Première ronde: les items avec une moyenne de 7-9 passeront à la Phase 2. Les items avec une moyenne de moins de 7 seront reformulés et passeront à la deuxième ronde
- Deuxième ronde: les items avec une moyenne de 7-9 passeront à la Phase 2. Les items avec une moyenne de moins de 7 seront exclus

PHASE 2: validation écologique (volet qualitatif)

- Les groupes de discussion avec des patients, des cliniciens, des chercheurs et des membres des organisations
- Les partenaires complètent le questionnaire et commentent sur la clarté, la pertinence et la représentativité des items

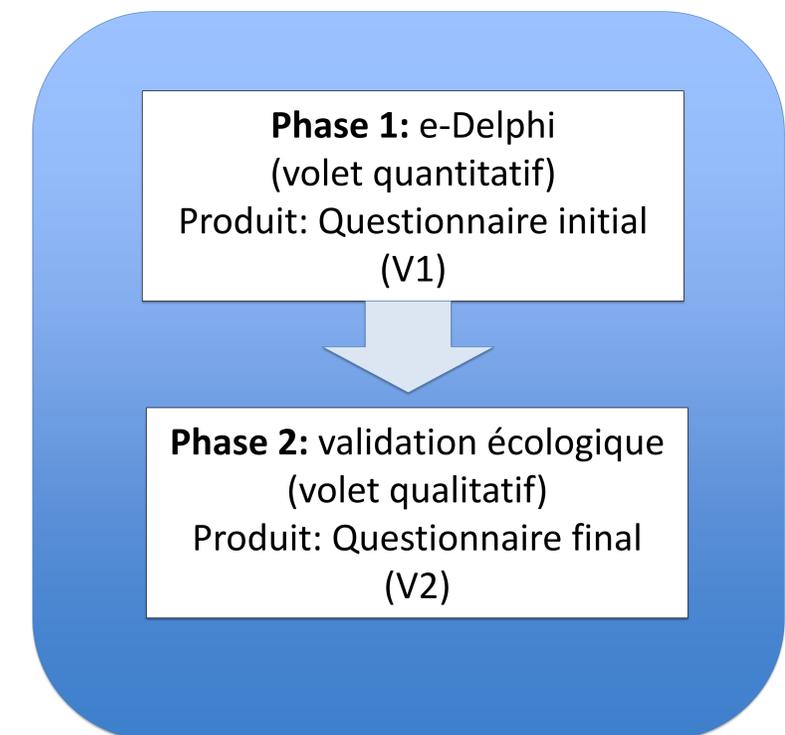
Figure 2. Exemples d'items trouvés dans la revue systématique

Dimension	Item
Milieu de soutien	ex. Les membres du groupe de travail se respectent mutuellement
Pouvoir partagé	ex. Les membres du groupe de travail travaillent en équipe
Nouvelles connaissances	ex. Le partenariat a amélioré votre compréhension du sujet
Nouvelles attitudes	ex. Le partenariat a amélioré votre ouverture relativement aux idées d'autrui
Engagement	ex. Les membres du groupe de travail sont engagés dans le projet de recherche
Résolution de problèmes	ex. Les membres du groupe de travail sont capables de résoudre les problèmes de façon créative
Synergie	ex. Le partenariat a créé de nouvelles activités dans votre organisation

INTÉGRATION

- Au niveau de la collecte de données: Les résultats de la Phase 1 informent le développement des guides d'entretien dans la Phase 2 (connexion de phases): Questionnaire version V1
- Au niveau de l'interprétation: la comparaison des résultats quantitatifs et qualitatifs (concordance/divergence) nous aideront à modifier les items et dimensions du questionnaire
- Résultat: Questionnaire version V2

Figure 3. Étude séquentielle explicative



Résultats attendus

- Questionnaire (de 20 à 25 items) validé qui évalue la qualité des partenariats de RPO en santé

Références

1. Bush P, Loignon, Wright, Haggerty, Repchinsky, Parry, Granikov, Pelletier, Bartlett, Opatrny, Macaulay. The OPR model: organizational participatory research helps improve practices: a participatory systematic mixed studies review. NAPCRG 2014.
2. Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). Designing and Conducting Mixed Methods Research. Thousand Oaks: Sage Publications.